



Älvkarleby  
kommun

## Protokoll för Samhällsbyggnadsnämnden

*Plats:* Kommunhusets sessionssal, Skutskär

*Datum och tid:* 2020-03-02 9.00 – 12.00

### Justering

*Plats:* Kommunhuset, Skutskär

*Datum:* 2020-03-04

*Paragrafer:* 20-36

*Sekreterare:*

Christina Bejerfjord

*Ordförande:*

Magnus Grönberg

*Justerare:*

Gunvor Lugnfors

Ola Lindberg

## ANSLAG / BEVIS

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla. Protokollet förvaras i kommunhuset.

Sammanträdesdatum 2020-03-02

Datum då anslaget sätts upp

Datum då anslaget tas ned

Underskrift

Utdragsbestyrkande



## Beslutande

### Ledamöter

*Namn (politisk tillhörighet) Paragrafer*

Magnus Grönberg (S)

Mats Tegelberg (S)

Gunvor Lugnfors (S)

Paul Wisén (C)

Ulf Öman (V)

Ola Lindberg (MP)

Mats Skoglund (M)

Kenneth Lundström (M)

Annemon Piper (KV)

Sandra Andersson (SD)

Maj-Britt Jakobsson (SD)

## Övriga närvarande

### Ersättare

*Namn (politisk tillhörighet) Paragrafer*

Roger Wilund (S)

Jan-Erik Molander (S)

Klas-Göran Johansson (S)

Birgitta Thunholm (C)

Kristina Freerks (C)

Håkan Törnell (V)

Hans Henriksson (KV)

Walter Löfman (SD)

Kurt Törnblom (SD)

### Övriga deltagare

*Namn*

*Paragrafer*

*Befattning*

Bert-Ola Dahlgren

Förvaltningschef

Christina Bejerfjord

Utredningssekreterare

Monica Frisk

Ekonom

Lisa Hellström

24 - 25

Alkoholhandläggare

Armin Fattah

24 – 25

Alkoholhandläggare

Sandra Brandt

24 - 25

Administratör

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



Nina Engevi	27	Miljöinspektör
Erik Holmberg	28 – 30	Byggnadsinspektör
Marie Niklasson	31	Kostchef
Per-Anders Olsson	31	Förvaltningschef Utbildning
Jessica Lindegren	33	Kultur- och fritidschef

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 20 Godkännande av dagordning

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



## SBN § 21 Delgivning av protokoll

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets protokoll 200217

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		5	



## SBN § 22 Uppföljningslistan

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

### Beslutsunderlag

- Uppföljningslistan 200223

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



## **SBN § 23 Meddelanden 2020 - information till nämnden**

Diariernr  
SBN2020/6

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

### **Beslutsunderlag**

- Meddelanden 200115-200223

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



## SBN § 24 Genomgång av alkohollagen och tobakslagen

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden tackar för informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden fick information kring rutinerna/handläggningen av ärenden utifrån alkohol- och tobakslagen.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------





## SBN § 25 Ansökan om serveringstillstånd

Diariernr  
2019/1013

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar avslå ansökan från XXX, XXXX, om stadigvarande serveringstillstånd enligt 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622) för servering av samtliga alkoholdrycker till allmänheten vid XXX.

### Sammanfattning av ärendet

XXX, har ansökt om stadigvarande serveringstillstånd enligt 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622) för servering av samtliga alkoholdrycker till allmänheten. Tillståndet är avsett att gälla året runt mellan klockan 11:00-01:00 inomhus samt klockan 11:00-01:00 utomhus, vid XXX.

Sökanden har både skriftligen och muntligen informerats om att det inte finns något giltigt serveringstillstånd för vare sig nuvarande eller tidigare bolag och att alkoholdrycker därför inte får serveras eller förvaras i lokalen.

Polismyndigheten gjorde tillsyn i restaurangen den 2020-02-14. Det kunde då konstateras att där fanns alkohol till försäljning, trots att serveringstillstånd saknas. Två gäster befann sig i lokalen och drack varsin starköl. I baren fanns starköl, vin och starksprit väl synligt. Personalen uppgav för polisen att de hade serverat alkohol under kvällen. Av utdrag från kassaregistret framgick att kassan var registrerad på XXX. Ägaren medgav för polisen att man hade fått muntlig information om att det inte finns något giltigt serveringstillstånd i restaurangen och att det därmed inte får säljas någon alkohol där, samt att man hade tänkt ta bort alkoholen under den kommande veckan. Polisanmälan om brott mot alkohollagen upprättades och alkoholen omhändertogs.

### Motivering

Servering av alkoholdrycker är en socialt ansvarsfull uppgift. För att få tillstånd till sådan servering måste därför sökanden uppfylla högt ställda krav på lämplighet. Tillståndsmyndigheten ska ta särskild hänsyn till att sökanden visar sig lämplig med avseende på laglydnad och benägenhet att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna (prop. 1994/95:89 s. 1020. Det är sökanden som har att visa att denne är lämplig att inneha serveringstillstånd.

Sökanden har vid ett flertal tillfällen fått både muntlig och skriftlig information om att det inte finns något giltigt serveringstillstånd i restaurangen och att aktiebolaget inte får sälja alkohol utan serveringstillstånd. Att bolaget har sökt serveringstillstånd visar på att de har förstått att aktiebolaget måste ha ett serveringstillstånd för att kunna sälja alkohol.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



Den ena delägaren har dokumenterad kunskap i alkohollagen så om han fortfarande finns kvar i bolaget ska han känna till att alkoholservering inte får bedrivas i ett bolag som inte har beviljats serveringstillstånd samt att tillståndet för den enskilda firman har återkallats. Det får således anses vara visat att sökanden kände till att det inte fanns serveringstillstånd i restaurangen och att alkoholdrycker inte fick serveras där. Det är ostridigt att bolaget trots detta både har serverat och förvarat alkoholdrycker i den aktuella restaurangen i strid med alkohollagen. Detta faktum ensamt visar på att sökanden inte uppfyller alkohollagens högt ställda krav på lämplighet.

Därtill finns det anledning att ifrågasätta den ena delägarens ekonomiska skötsamhet och det finns även oklarheter vad gäller finansieringen av restaurangköpet samt ägarkonstellationen. Utredarens ställningstagande är att fortsatt utredning under nämnda omständigheter inte framstår som meningsfullt, utan skulle endast innebära merarbete för sökanden. Att sökanden har serverat alkohol utan serveringstillstånd är skäl nog för att avslå ansökan.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad den 2020-02-20
- Utredning daterad den 2020-02-20
- Tillsynsprotokoll och PM från Polismyndighetens tillsyn i restaurangen den 2020-02-14
- Ansökningshandlingar och övrig dokumentation i ärendet

#### **Beslutet lämnas till**

- Sökande
- Berörda myndigheter

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		10	



## SBN § 26 Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

### Beslutsunderlag

- Delegationsbeslut 200115-200223

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 27 Bidrag till cesium- och trikinprovtagning på vildsvin

Diarienumr  
2020/36

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar avsätta totalt 20 000 kronor under 2020 till ersättning för provtagning på vildsvin där cesiumhalten överstiger 1500 Bq/kg eller för provtagning där trikiner påvisats. Vid påvisande av trikiner ska även ersättning för destruktion av djurkroppen kunna utgå.

För att få ersättning ska ansökan ske i efterhand, skottplats ska redovisas, kvitto på provtagningen och kopia på analysprotokollet ska bifogas ansökan.

Vid behov av destruktion med anledning av trikinförekomst ska detta meddelas Bygg- och miljöavdelningen som efter redovisat analysprotokoll ombesörjer hämtning från överenskommen adress och destruktion.

Ersättningen avser vildsvin fällda inom Älvkarleby kommun under 2020 och betalas ut till och med den 31 december 2020 eller tills de 20 000 kronorna är slut.

Ny utvärdering ska ske i början på år 2021

### Sammanfattning av ärendet

#### *Utvärdering 2019*

Sedan beslut om ersättning för 2019 togs i maj 2019 fram till 31 december 2019 inkom inga ansökningar om ersättning för provtagning. Detta beror sannolikt på att inga djur med förhöjda cesiumhalter eller påvisande av trikiner har fällts inom Älvkarleby kommun inom perioden 2019-05-16 - 2019-12-31.

Av de återkopplingar vi fått gällande bidraget så har det varit odelat positiva kommentarer. Vi har även blivit uppmärksammande i tidningen Jaktmarker och Fiskevatten (nr 11, 2019) som skriver att Älvkarleby kommun ligger steget före i och med bidraget man kan söka.

#### *Bakgrund*

Bygg- och miljöavdelningen har under de senaste åren haft en stor ökning av klagomål gällande vildsvin inne i våra tätorter. Kommunen har små möjligheter att göra något för att minska vildsvinstammen förutom att informera och samverka i dessa frågor. Som ett led i att samordna frågorna gällande vildsvin anordnade Älvkarleby och Tierps kommuner tillsammans med jägareförbundet en informationskväll om vildsvin den 28 mars 2019. Vid dialog med jägarna under detta informationsmöte framkom att, cesium- och trikinprovtagning samt avsättning av kött är hinder för en ökad avskjutning av vildsvin.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



Problem med avsättning av vildsvinskött är något som Livsmedelsverket gjort en utredning om. Livsmedelsverket gav i december 2019 ut en rapport (dnr 2018/02334) om Avsättning av Svensk vildsvinskött. Om innehållet i denna rapport kommer att påverka jakten på vildsvin och underlätta avsättningen av köttet kan ännu inte avgöras.

Vid cesiumhalter över 1500 Bq behöver köttet kasseras, likaså om trikinprovet är positivt. Trikiner i köttet är väldigt ovanligt men konsekvenserna är allvarliga varför provtagning av kött alltid måste ske. Området kring Älvkarleby kommun drabbades av det radioaktiva utsläppet från Tjernobyl vilket innebär en risk för att viltkött fortfarande har höga cesiumhalter, framförallt vildsvin som bökar runt i jorden. Detta sammantaget innebär att det kan bli en ekonomisk förlust för jägaren på upp till tusen kronor per djur i de fall där köttet måste kasseras. Vid påvisande av trikiner bör djurkroppen även destrueras för att undvika att det sprids vidare vilket innebär ännu en kostnad.

För att vildsvinsstammen ska hållas nere behöver vildsvinen jagas och jakten behöver ske på rätt sätt och framförallt koncentreras på ungdjur.

Kostnaden för provtagning och svårigheten att avsätta köttet när ”frysen är full” leder dels till minskad avskjutning, dels att fel djur riskerar att jagas då provtagningskostnaden ger ett högre kilopris på små djur än på stora.

Den 22 januari 2020 anordnade bygg- och miljöavdelningen tillsammans med Tierps kommun ett möte som större markägare, jägare m.fl. bjöds in. Mötet resulterade i att kommunerna ska ta fram information till bl.a. kommunernas hemsidor med tips på vad de som i de drabbade områdena kan göra för att förhindra att vildsvinen förstör på tomter etc. Även information om felaktig utfodring och åtling av vildsvin ska tas fram. På mötet framkom att, Långsand, som just nu är det hårdast drabbade området har en bra kommunikation med de båda angränsande jaktlagen. Detta är erfarenheter som vi kan dra nytta av, om problem med vildsvin uppstår på andra ställen.

### **Motivering**

Älvkarleby kommun är ingen stor markägare och kan inte själva minska stammen av vildsvin. Då klagomålen på skador från vildsvinen ökar i vår kommun behöver vi samverka för att komma tillrätta med problemet. Ansvarat ligger till stor del på markägare och jakträttsinnehavare att förvalta stammen på en problemfri nivå, men kommunen kan bidra genom att underlätta för och motivera jägarna och markägarna till att skjuta fler vildsvin, vilket leder till att allmänhetens besvär med vildsvin minskar.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		13	



Ett sätt att underlätta för jägarna är att införa en möjlighet att söka ersättning för provtagningskostnader kopplat till kasserat vildsvinskött. Detta är åtgärder som kommunen kan besluta snabbt och direkt och som kommer allmänheten till nytta i form av ökad avskjutning av vildsvin. Kostnaden för inrättandet av bidraget finns med i bygg- och miljöavdelningens budget för 2020.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 28 Byggsanktionsavgift för anmälan om installation av eldstad och rökkanal

Diariernr  
2020/13

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 13 § plan- och byggförordningen (2011:338) att påföra fastighetsägaren till XXX, XXX med personnummer XXX en byggsanktionsavgift på en summa av 1 183 kr (ettusen etthundraåttiotre kronor) för att utan startbesked påbörjat en installation av en eldstad.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Annemon Piper (KV), Sandra Andersson (SD) och Maj-Britt Jakobsson (SD) reserverar sig mot beslutet.

### Sammanfattning av ärendet

Bygg- och miljöavdelningen fick 2020-01-07 in en anmälan om installation av eldstad och rökkanal till en bastuanläggning i nybyggd friggebod inom fastigheten XXX, XXX.

Tillsammans med anmälan om eldstaden bifogades även ett besiktningsprotokoll på en utförd installationsbesiktning på eldstad och rökkanal. Därmed var det uppenbart att installation skett innan startbesked.

Information om överträdelsen, byggsanktionens omfattning samt möjlighet att vidta rättelse samt möjlighet att yttra sig över detta skickades ut till fastighetsägaren 2020-01-14.

I ett skriftligt svar 2020-01-16 framförde fastighetsägaren att den utförda åtgärden var helt enligt instruktioner från handläggare enligt telefonsamtal 2019-10-29 samt förtydligade att avsikten aldrig varit att göra något olagligt och att bastun inte har använts efter installationen.

2020-01-17 meddelade fastighetsägaren skriftligt att han väljer att gå vidare med handläggning av anmälningsärendet utan att vidta rättelse och låta frågan om byggsanktion prövas av Samhällsbyggnadsnämnden.

### Motivering

Åtgärder som kräver bygglov eller anmälan får enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Finns det anledning att anta att någon inte har följt bestämmelserna i plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för att och

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap 5 § PBL. Bryter någon mot lagen ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap 51 § PBL.

Enligt 9 kap 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF, ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap PBL tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av 9 kap PBF. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Under 2020 uppgår prisbasbeloppet till 47 300 kronor.

Av 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunna påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse ska inträffa.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap 53 a § PBL i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått fördel av överträdelsen.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts möjlighet att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 9 kap 13 § PBF är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en installation eller väsentlig ändring av en eldstad 0,1 prisbasbelopp.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		16	





Detta gör att byggsanktionsavgiften i berört fall uppgår till 4730 kronor.

Enligt lagkommentarerna till 11 kap 53 § PBL (Plan- och bygglagen, en kommentar, del II, Didón m.fl.) kan situationer så som exempelvis försumlighet hos uppdragstagare, dålig ekonomi, okunskap om gällande regler, glömska, tidsbrist, bristande rutiner eller att ett företag är nystartat inte anses motivera avgiftsbefrielse.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att kommunikationen mellan handläggare och fastighetsägarens sambo som delvis bristfällig vad gäller tydligheten kring startbeskedets betydelse för att påbörja en anmälningspliktig åtgärd då det i samma samtal meddelades att byggnation av en friggebod kunde påbörjas. Det har lett till missförstånd om i vilken ordning installation av eldstaden ska göras.

Då fastighetsägarens sambo kontaktade Samhällsbyggnadsnämnden i slutet av oktober för rådgivning samt att anmälan skickades in i början av januari är det uppenbart att överträdelsen inte skett uppsåtligt. Eldstaden har inte heller använts av boende förrän slutbesked utfärdats.

Med bakgrund av detta beslutar Samhällsbyggnadsnämnden att det finns skäl att byggsanktionen bedöms kunna sättas ned till en fjärdedel, vilket i detta fall utgör 1 183 kronor.

### Upplysningar

Om Ni inte är nöjda med beslutet kan Ni överklaga detta skriftligen hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Överklagandet ska dock skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär. I överklagan ska anges vem som överklagar, vilket beslut som avses samt på vilket sätt Ni anser att beslutet ska ändras. Överklagan ska vara Samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast tre veckor efter att Ni tagit del av beslutet.

### Beslutsunderlag

- Installationsbesiktning eldstad och rökkanal med tillhörande handlingar, inkommen 2020-01-07
- Yttrande från fastighetsägare, inkommen 2020-01-16
- Kommunikering med fastighetsägare, inkommen 2020-01-17

### Förslag till beslut på sammanträdet

Annemon Piper (KV) yrkar på att man inte tar ut någon byggsanktionsavgift då informationen till sökande var bristfällig. Sandra Andersson (SD) ställer sig bakom Annemon Pipers förslag.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		17	



### **Beslutsgång**

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag till beslut mot Annemon Pipers (KV) förslag och finner att Samhällsbyggnadsnämnden har beslutat enligt arbetsutskottets förslag.

Annemon Piper (KV) begär votering.

Votering har begärts och ska nu genomföras. De som vill rösta för arbetsutskottets förslag till beslut röstar JA och de som vill rösta för Annemon Pipers (KV) förslag röstar NEJ.

### **Omröstningsresultat**

Med 8 st JA-röster mot 3 st NEJ-röster har Samhällsbyggnadsnämnden beslutat enligt arbetsutskottets förslag till beslut.

### **Beslutet lämnas till**

- Fastighetsägaren (delgivning)

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		18	



## SBN § 29 Bygglov för fasadändring av bostadshus

Diarienumr  
2019/809

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar bevilja bygglov i efterhand för fasadändring i form av ändrad fasadkulör av enbostadshus inom fastigheten XXX.

Åtgärden kräver ingen kontrollansvarig

Avgift för bygglov: 1 853 kronor (faktura skickas separat)

Beslutet är fattat med stöd av 2 och 8-10 kap (Plan- och bygglagen 2010:900).

### Sammanfattning av ärendet

Sökande: XXX

Ansökan om bygglov i efterhand avser fasadändring i form av ändrad fasadkulör av enbostadshus inom fastigheten XXX.

Bostadshusets ursprungliga fasadfärg var gul tegel som numera har målats i grå och vit kulör.

Det har uppmärksammats att åtgärden redan är utförd då en anonym anmälan har lämnats in med synpunkter på detta i ärende med dnr. BOM 2019-721.

Gemensamt för samtliga 8 hus öster om XXXX är att de präglas av en sammanhållen karaktär. Fasaderna utgörs av gult tegel som har en stor betydelse för områdets helhetsintryck. Byggnaderna är uppförda under 60-talet i ett plan med källare. Byggnadernas utseende skiljer sig något från varandra, men bebyggelsens karaktär hålls samman av byggnadernas material och kulör.

Området omfattas av byggnadsplan från 1961, vilken enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen gäller som detaljplan. Detaljplanen har inga bestämmelser vad gäller fasadmaterial och kulörer.

Sakägare har inte givits möjlighet att yttra sig över åtgärden då åtgärden inte bedöms strida mot den gällande detaljplanen.

### Motivering

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska vid prövning av frågor enligt denna lag ta hänsyn till både allmänna och enskilda intressen.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



Bygglov ska enligt 9 kap 30 § ges för åtgärd inom område med detaljplan bl.a. om åtgärden uppfyller kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 och 8 kap 17 § PBL.

Enligt 2 kap 6 § första stycket 1 PBL ska bebyggelse utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 8 kap 17 § PBL ska en ändring av en byggnad utföras varsamt så man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Bedömningen görs att den aktuella åtgärden inte kan anses som en sådan varsam ändring av byggnaden som avses i 8 kap 17 § PBL eftersom åtgärden kommer förändra områdets stadsbild och helhet på ett negativt sätt.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att områdets karaktär och helhetsverkan inte är bevarad i tillräcklig utsträckning och då inte finner att det allmänna intresset att bevara byggnadens karaktär hindrar bygglov för fasadändring.

Åtgärden bedöms vara planenlig.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att byggnaden inte kan anses ha några särskilda kulturhistoriska eller konstnärliga värden samt att området runt fastigheten inte längre har en sammanhållen karaktär och helhetsverkan. Därmed uppfyller den sökta åtgärden lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL varvid bygglov kan beviljas.

### Upplysningar

Om Ni inte är nöjda med beslutet kan Ni överklaga detta skriftligen hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Överklagandet ska dock skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär. I överklagan ska anges vem som överklagar, vilket beslut som avses samt på vilket sätt Ni anser att beslutet ska ändras. Överklagan ska vara Samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast tre veckor efter att Ni tagit del av beslutet.

### Beslutsunderlag

- Ansökan, inkommen 2019-11-29
- Förslag till kontrollplan, inkommen 2020-01-09
- Fasadritningar, inkommen 2020-01-20
- Yttrande med foton från fastighetsägare, inkommen 2020-02-13

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		20	



**Förslag till beslut på sammanträdet**

Annemon Piper (KV) föreslår att Samhällsbyggnadsnämnden beviljar bygglov i efterhand och Paul Wisén (C) föreslår detsamma.

**Beslutet lämnas till**

- Sökande

**Underrättas**

Berörda sakägare enligt 9 kap 41b § PBL:

- EEE
- EEE
- EEE
- EEE
- EEE
- EEE

**Beslutet meddelas**

- Post- och Inrikes Tidningar

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 30 Byggsanktionsavgift för fasadändring

Diarienumr  
2019/721

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, samt 9 kap 10 § plan- och byggförordningen (2011:338), att påföra fastighetsägarna till XXX, XXX, med personnummer XXX samt XXX, med personnummer XXX en byggsanktionsavgift på en summa av 4 033 kr (fyratusen trettiofyra kronor) vardera för att utan startbesked påbörjat en fasadändring av ett bostadshus.

### Sammanfattning av ärendet

Bygg- och miljöavdelningen fick 2019-10-23 in ett anonymt klagomål om att bostadshuset inom fastigheten XXX har målats om i en annan kulör än den ursprungliga. Vid kontroll i kontorets bygglovsregister konstaterades att det inte fanns någon ansökan om bygglov för fasadändring av bostadshuset på fastigheten XXX.

Vid syn på plats 2019-10-30 konstaterades att bostadshusets fasad målats om i en grå kulör, förutom fasad mot sydväst som är målad vit. Fasaden var tidigare utförd i gult tegel. Omfärgningen har målats direkt på det gula teglet.

En kommunikering av klagomålet skickades till fastighetsägaren 191101

Svar från fastighetsägaren kom in 2019-11-29 där de framförde att dom läst Plan- och Bygglagen (2010:900) samt gällande detaljplan för området och inte kunde hitta några begränsningar vad gäller fasadkulörer.

Fastighetsägarna gick runt och tittade i området och valde den mörka grå kulören då både Rotskärsskolan samt flera andra bostadshus i området målats i just den färgen.

Det bifogades även en bygglovsansökan för fasadändring (BOM-2019-809) samt en lista med godkännande från grannar att områdets karaktär inte försämrats. XXX är uppvuxen på XXX sedan år 1963 och har beskrivit i brev et hur områdets kulörer, på både tak och fasader ändrat under åren.

Byggsanktionens omfattning, möjlighet till att vidta rättelse samt möjlighet att yttra sig över detta kommunicerades till fastighetsägaren 2019-11-06.

Fastighetsägarna har då muntligen meddelat att de vill gå vidare med ett bygglov för fasadändring och kommer inte vidta rättelse.

Ansökan om bygglov för tillbyggnaden bedömdes vara komplett 2020-01-21 och hanteras i separat ärende med dnr. BOM 2019-809.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



### Motivering

Enligt 9 kap 2 § Plan- och bygglagen, förkortad PBL, krävs bygglov för fasadändringar.

Åtgärder som kräver bygglov eller anmälan får enligt 10 kap 3 § PBL inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Finns det anledning att anta att någon inte har följt bestämmelserna i plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för att och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap 5 § PBL. Bryter någon mot lagen ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap 51 § PBL.

Enligt 9 kap 1 § plan- och byggförordningen, förkortad PBF, ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap PBL tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av 9 kap PBF. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Under 2020 uppgår prisbasbeloppet till 47 300 kronor.

Av 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunna påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse ska inträffa.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap 53 a § PBL i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått fördel av överträdelsen.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		23	



som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts möjlighet att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt plan och byggförordning (2011:338) 9 kap. 10 § 1 p är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6, 7 eller 9 plan och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är: för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

I det berörda fallet bedöms bostaden ha en ommålad fasadarea om 91 m<sup>2</sup>. Åtgärden får därför en sanktionsarea om 91 m<sup>2</sup>. Detta gör att byggsanktionsavgiften för fasadändringen uppgår till 8 066 kronor.

Enligt lagkommentarerna till 11 kap 53 § PBL (Plan- och bygglagen, en kommentar, del II, Didón m.fl.) kan situationer så som exempelvis försumlighet hos uppdragstagare, dålig ekonomi, okunskap om gällande regler, glömska, tidsbrist, bristande rutiner eller att ett företag är nystartat inte anses motivera avgiftsbefrielse.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer inte att det framkommit någon information som talar för en nedsättning av byggsanktionsavgiften och att byggsanktionsavgiften därmed ska tas ut i sin helhet.

### Upplysningar

Om Ni inte är nöjda med beslutet kan Ni överklaga detta skriftligen hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Överklagandet ska dock skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär. I överklagan ska anges vem som överklagar, vilket beslut som avses samt på vilket sätt Ni anser att beslutet ska ändras. Överklagan ska vara Samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast tre veckor efter att Ni tagit del av beslutet.

### Beslutsunderlag

- Klagomål, inkommen 2019-10-23
- Fotodokumentation, 2019-10-30
- Yttrande från fastighetsägare, inkommen 2019-11-01
- Yttrande med foton från fastighetsägare, inkommen 2020-02-13

### Beslutet lämnas till

- Fastighetsägaren (delgivning)

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		24	





## SBN § 31 Motion om att matlådor ska minska matsvinnet

Diarienumr  
2019/128

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige bifalla motionen.

### Reservationer och särskilda uttalanden

Mats Skoglund (M) och Kenneth Lundström (M) reserverar sig mot beslutet.

### Sammanfattning av ärendet

En motion har lämnats in från Kommunens väl gällande försäljning av matlådor till personal och elever för att minska matsvinnet.

### Beslutsunderlag

- Motion – matlådor ska minska matsvinnet, 2020-01-09, Marie Niklasson, Per-Anders Olsson
- Tjänsteskrivelse

### Beslutet lämnas till

- Kommunfullmäktige

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



## **SBN § 32 Remiss gällande Medborgarförslag om att göra en hundrastgård av gamla tennisplanen i Svarthamn**

Diariernr

SBN2019/116

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

### **Sammanfattning av ärendet**

Då Älvkarleby kommun inte äger marken där tennisbanorna ligger så har kommunen ingen rådighet. Marken tillhör fastighet XXX som ägs av XXX.

### **Beslutsunderlag**

- Medborgarförslag på remiss från kommunstyrelsen 191104
- Tjänsteskrivelse

### **Beslutet lämnas till**

- Kommunstyrelsen

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 33 Revidering av taxor och avgifter i sporthallar och ishall

Diariernr  
SBN2020/16

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta om en höjning med 30 % av taxan för gymnastiksalar, sporthallar, ishall och bastu. Taxan avrundas till jämna 5 kronor.

### Sammanfattning av ärendet

Inför säsongen 2018/2019 (höst och vår) höjdes timtaxorna i de kommunala sport- och gymnastikhallarna med ca 40 %. Detta utifrån tidigare beslut om att i etapper minska subventionsgraden vid uthyrning av sport- och ishallar. Timtaxan för ishallen justerades ned så att det inte kostar med att hyra ishallen än sporthallarna. Inför säsongen 2019/2020 höjdes hallhyran endast med 5 kr/timme. Inför säsongen 2020/2021 föreslås att nästa etapp genomförs och hallhyran höjs med ca 30-40 %. Då kommer kommunens halltaxa upp i samma nivå som grannkommunernas tillämpade taxa.

Grannkommunerna har för nuvarande högre timtaxor än Älvkarleby kommun. För fullstor sporthall tillämpar Östhammar taxan 140 kr/timme, Tierp 130 kr/timme och Gävle 123 kr/timme (uppgifter 2019). Nuvarande säsong är taxan i Älvkarleby kommun 110 kr/timme vid högtaxa och 90 kr/timme vid lågtaxa. Vid en höjning med 30 % blir högtaxan 143 kr/timme och vid 40% 154 kr/timme.

För några år sedan minskade Uppsala kommun sin subvention och höjde timtaxan med en dubbling till 150 kr/timme.

En höjning på 30-40 % innebär att kommunen får ca 50-60 tkr i ökade intäkter på en säsong förutsatt att föreningarna hyr tider i samma omfattning som tidigare. Det är främst Skutskärs innebandy, Älvkarleby gymnastikförening och Älvkarleby IK som drabbas hårdast av de höjda halltaxorna. De får en ökad kostnad på ca 15-20 tkr per förening. Avdelningen kommer under mars månad att via brev informera samtliga föreningar som hyr tid i sporthallarna om den eventuellt kommande höjningen av taxan. Så att de har möjlighet att planera verksamheten med den eventuellt ökade kostnaden.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse 20200207, Jessica Lindegren
- Beslut Samhällsbyggnadsnämnden 20171106, Diariernr Sbn2015/8
- ”Föreningar över 200tkr i bidrag”, 20170922 Jessica Lindegren

### Beslutet lämnas till

- Kommunfullmäktige

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



## **SBN § 34    Årsredovisning 2019**

Diariernr  
SBN2019/1

### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

### **Beslutsunderlag**

- Årsredovisning 2019

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 35 Val av nya ersättare till AU

Diariernr  
SBN2020/2

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden utser Mats Tegelberg (S) som ny ersättare i arbetsutskottet.

### Sammanfattning av ärendet

Rikard Hamrén (V) har av sagt sig sitt uppdrag som ersättare i arbetsutskottet.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ulf Öman (V) föreslår att Mats Tegelberg (S) utses som ny ersättare i arbetsutskottet.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



## SBN § 36 Rapport/information från verksamheten

### Beslut

Bert-Ola Dahlgren, förvaltningschef informerar om att rekrytering av bygg- och miljöchef pågår. Tekniska avdelningen har något längre handläggnings- tid på grund av sjukskrivningar.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------