



Älvkarleby
kommun

Protokoll för Samhällsbyggnadsnämnden

Plats: Kommunhusets sessionssal, Skutskär

Datum och tid: 2020-05-11 9.00 – 11.25

Justering

Plats: Kommunhuset, Skutskär

Datum: 2020-05-14

Paragrafer: 56-73

Sekreterare:

Christina Bejerfjord

Ordförande:

Magnus Grönberg ej § 69

Ola Lindberg § 69

Justerare:

Paul Wisén

Annemon Piper

ANSLAG / BEVIS

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla. Protokollet förvaras i kommunhuset.

Sammanträdesdatum 2020-05-11

Datum då anslaget sätts upp

Datum då anslaget tas ned

Underskrift

Utdragsbestyrkande



Beslutande

Ledamöter

<i>Namn (politisk tillhörighet)</i>	<i>Paragrafer</i>
Magnus Grönberg (S)	ej 69
Mats Tegelberg (S)	
Paul Wisén (C)	
Ola Lindberg (MP)	
Kenneth Lundström (M)	
Annemon Piper (KV)	
Sandra Andersson (SD)	

Tjänstgörande ersättare

<i>Namn (politisk tillhörighet)</i>	<i>Paragrafer</i>	<i>Ordinarie ledamot</i>
Roger Wilund (S)		Gunvor Lugnfors (S)
Håkan Thörnell (V)		Ulf Öman (V)
Jan-Erik Molander (S)		Mats Skoglund (M)
Walter Löfman (SD)		Maj-Britt Jakobsson (SD)
Klas-Göran Johansson (S)	69	Magnus Grönberg (S)

Övriga närvarande

Ersättare

<i>Namn (politisk tillhörighet)</i>	<i>Paragrafer</i>
Klas-Göran Johansson (S)	ej 69

Övriga deltagare

<i>Namn</i>	<i>Paragrafer</i>	<i>Befattning</i>
Bert-Ola Dahlgren		Förvaltningschef
Christina Bejerfjord		Utredningssekreterare
Sara Lökvist	61	Livsmedelsinspektör
Caroline Persson	62 - 66	Bygglovshandläggare
Erik Holmberg	64 - 66	Byggnadsinspektör
Sofie Åberg	67	Kommunarkitekt
Monica Frisk	68	Ekonom
Jessica Lindegren	69	Kultur- och fritidschef
Per Lidvall	69	Kultursekreterare
Maj-Britt Lundberg	71 - 73	Mark- och exploateringsingenjör

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



SBN § 56 Godkännande av dagordning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner dagordningen efter att punkt 12 utgår och ett extra ärende gällande revidering av exploateringen Gårdskär.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 57 Delgivning av protokoll

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottet 200427

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 58 Uppföljningslistan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Beslutsunderlag

- Uppföljningslista 200504

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 59 Meddelanden 2020 - information till nämnden

Diariernr
SBN2020/6

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Beslutsunderlag

- Meddelanden 200330 - 200430

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 60 Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Beslutsunderlag

- Delegationsbeslut 200330 - 200430

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 61 Beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten

Diariernr
2020/375

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner beredskapsplanen för livsmedel och dricksvatten.

Reservationer och särskilda uttalanden

Walter Löfman (SD) reserverar sig mot beslutet och har för avsikt att inkomma med skriftlig reservation innan justering.

Sammanfattning av ärendet

Beredskapsplanen riktar sig mot tillsyn av livsmedel och dricksvatten. Denna beredskapsplan ska användas vid en händelse då hela eller delar av kommunens krisledningsorganisation tagits i bruk. Planen ska även kunna användas vid hanteringen av ett ärende eller en händelse som kräver mer resurser än normalt. Denna plan skall fungera som ett stöd för livsmedelsgruppen och övriga handläggare på miljökontoret, vid en oförutsedd händelse relaterat till livsmedel eller dricksvatten. Denna plan skall också vara ett stöd för den nämnd i kommunen som har ansvar för tillsyn enligt lagstiftningen gällande livsmedel.

Motivering

Kommunen som myndighet är enligt artikel 115.1 förordning (EU) 2017/625 skyldig att upprätta beredskapsplaner som skall kunna användas som ett stöd i en krissituation.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse
- Förslag till Beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten

Förslag till beslut på sammanträdet

Walter Löfman (SD) föreslår att inte godkänna förslaget till beredskapsplan för livsmedel och dricksvatten.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Walter Löfman (SD) och finner att Samhällsbyggnadsnämnden har beslutat enligt arbetsutskottets förslag.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande

Christina Bejerfjord

Från: Walter löfman <walter.lofman@gmail.com>
Skickat: den 12 maj 2020 09:11
Till: Christina Bejerfjord
Ämne: Fwd: Väg 291 Stallmon.Älvkarleby
Bifogade filer: IMG_0304.JPG

----- Forwarded message -----

Från: **Walter löfman** <walter.lofman@gmail.com>
Date: tis 12 maj 2020 kl 09:03
Subject: Fwd: Väg 291 Stallmon.Älvkarleby
To: <cristina.bejerfjord@alvkarleby.se>

RESERVATION AV PUNKTEN 7 I DAGORDNINGEN 2020-05-11

Hej

här följer länk på meil till miljö om så kallad alvarlig händelse där ingen tagit ansvar Problemet kvarstår DÅ DRICKSVATTEN ÄR LIVSMEDEL SAMT ATT KRONSAÄGEN EJ HAR NÅGON SÅ KALLAD EGENKONTROLL ENLIGT MILJÖBALKEN DENNA FRÅGA HAR JAG TAGIT UPP I ALLMÄNHETENSFRÅGESTUND MEILKONVERSERAT MED EXTERNA VD.n I ÄLVKARLEBYVATTEN, GÄSTRIKEVATTEN, ANSVARIGA PÅ LÄNSTYRELSEN. INGENTING HÄNDER DÅ MAN NEGLIGERAR ELER BLIR KRÄNKTA AV RELAVENTA FRÅGOR SOM RÖR LIVSMEDEL OCH VÄGRAR SVARA ELLER DÖLJER DETTA UNDER MATTAN. SÅ MED DETTA SOM BAKGRUND KAN JAG EJ GE GODKÄNNANDE TILL PUNKTEN 7 I DAGORDNINGEN UTAN RESERVERAR MIG Trots att ambitionen att ha beredskapsplan för livsmedel och vatten är i tiden så måste det först ha en solid grund vidare måste V/A plan prioriteras innan beredskapplan som annars riskerar den att bli urvattnad.

Med vänlig hälsning Walter Löfman

----- Forwarded message -----

Från: **Walter löfman** <walter.lofman@gmail.com>
Date: mån 28 maj 2018 kl 12:45
Subject: Väg 291 Stallmon.Älvkarleby
To: <Trafikverket@trafikverket.se>

Vid bygget av vägbron över järnvägen anordnades s.k. skyddsvallar med dikning och fiber/markduk för att förhindra att vid en utsläpps olycka kemikalier eller oljor rinner ner i den oreviderade vattenskyddsområdet. Vid våran infart Stallmon har markduken kommit upp i dagen detta oroar oss då vår brunn ligger ca 50 meter nedanför.

Då den är i dagen så riskerar uv strålningen från solen att bryta ner duken och då fyller den inte sin funktion.

mvh



Walter Löfman
Stallmon 1
814 95 Älvkarleby
0707602350



Virusfritt. www.avast.com



SBN § 62 Byggsanktionsavgift för nybyggnad av pumphus

Diariernr
2020/16

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap 5 och 51 §§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 9 kap 6 § plan- och byggförordningen (2011:338) att påföra fastighetsägaren till XXX, XXX med organisationsnummer XXX en bygg-sanktionsavgift på en summa av 11 825 kr (elvatusen åttahundratjugofem kronor) för att utan startbesked påbörjat en nybyggnad av pumphus.

Reservationer och särskilda uttalanden

Walter Löfman (SD) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Bygg- och miljöavdelningen fick 2020-01-08 in en ansökan från XXX Recycling AB om bygglov för nybyggnad av personalbod inom fastigheten XXX. Efter att representant från bygg- och miljöavdelningen varit ute på plats konstaterades att personalboden redan fanns på plats.

Ett informationsbrev skickades därför till sökande 2020-01-17 där de informerades om krav på bygglov för personalboden, eventuella byggsanktionsavgifter och möjligheten att slippa en sådan genom att vidta rättelse och ta bort byggnaden.

I ett svar från sökande 2020-02-03 anges att de har för avsikt att vidta rättelse genom att ta bort byggnaden för att slippa betala byggsanktionsavgift. Borttagande av byggnaden skulle under februari månad.

En ändring av bygglovsansökan kom in 2020-02-18 där det framgick att man ville att ansökan även skulle innehålla nybyggnad av pumphus och containrar.

Vid ny syn på plats 2020-03-03 konstaterades att rättelse vidtagits gällande personalboden som rivits/flyttats från platsen. Vid besöket konstaterades dock att även pumphuset uppförts utan att bygglov eller startbesked getts för byggnaden.

Ett nytt informationsbrev skickades därför 2020-03-03 till sökande där de informerades om byggsanktionsavgiftens omfattning, möjligheten att vidta rättelse för pumphuset samt att möjligheten gavs för att yttra sig över byggsanktionsavgiften.

I ett svar från sökande 2020-03-13 anges att pumphuset uppförts utan bygglov i samband med ett projekt som omfattar rening av lakvatten. De

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



anger vidare att de är experter inom miljöområdet och i detta fall avser projektet byggande av en reningsanläggning för lakvatten från egen verksamhet. För detta projekt behövs en pumpanläggning som av vädermässiga skäl placeras i ett mindre pumphus. Pumphus är i de allra flesta fall inte bygglovspliktiga då de ofta är små byggnader som man inte kan gå in i och därmed inte bygglovspliktiga. De är inte experter inom plan- och bygglagstiftningen och har därmed inte förstått att just detta pumphus är storleksmässigt av sådan karaktär att det kräver bygglov. Så snart de fått klart för sig att pumphuset kräver ett bygglov har ansökan om lov inlämnats.

De hemställer även att avgiften med hänvisning till möjligheten i 11 kap. 53 § 2 stycket inte tas ut eller i andra hand att avgiften nedsätts till minsta möjliga, dvs en fjärdedel.

Som skäl till att inte ta ut en avgift anger de att enligt 11 kap 53 § plan- och bygglagen 2 stycket behöver byggsanktionsavgift inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse. De menar att de inte har kunnat eller bort förutse att just detta pumphus, på grund av sin något större storlek än i normalfallet, kräver bygglov.

Som skäl till att i andra hand sätta ner avgiften anger de att enligt 11 kap 53a § plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. I detta fall har uppförandet inte gjorts i uppsåt eller oaktsamhet då avsikten inte varit att kringgå bygglagstiftningen utan har skett i skäligen ovetande om regelverket avseende pumphus. Eftersom pumphus ofta inte kräver bygglov om de är av mindre storlek, exempelvis sådan pumphus som man inte går in i utan endast innehåller pump med tillhörande elektriska funktioner och som sköts genom att man öppnar lucka eller tak för skötsel. De har helt enkelt trott och förutsatt att även detta pumphus faller under ovan beskriven karaktär och skäligen inte haft kunskap om att skillnaden i att pumphuset har en storlek som gör att man kan gå in i det och att det därmed utgör en bygglovspliktig byggnad. Pumphuset är nödvändigt att snabbt få uppfört för att på ett effektivt sätt avleda förorenat vatten i enlighet med gällande beslut för anläggningen. Det kan aldrig ifrågasättas om pumphuset krävs eller ej då reningen av lakvattnet, av miljöskäl, måste ske så snart som möjligt. Av denna anledning bör man enligt deras mening också anse att uppförandet är av mindre allvarlig art. Slutligen anser de att avgiften inte står i rimlig proportion till själva byggnadens värde och med hänsyn till den miljövinst som uppförandet innebär.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		12	



Motivering

Enligt 9 kap 2 § Plan- och bygglagen, förkortad PBL, krävs bygglov för nybyggnader.

Åtgärder som kräver bygglov eller anmälan får enligt 10 kap 3 § PBL inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Finns det anledning att anta att någon inte har följt bestämmelserna i plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för att och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap 5 § PBL. Bryter någon mot lagen ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap 51 § PBL.

Enligt 9 kap 1 § plan- och byggförordningen, förkortad PBF, ska en byggsanktionsavgift enligt 11 kap PBL tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av 9 kap PBF. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp. Under 2020 uppgår prisbasbeloppet till 47 300 kronor.

Av 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunna påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse ska inträffa.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap 53 a § PBL i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som fått fördel av överträdelsen.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		13	



som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts möjlighet att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 9 kap 6 § PBF är byggsanktionsavgiften för att ha påbörjat en bygglovspliktig nybyggnad av en komplementbyggnad eller annan liten byggnad 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Med sanktionsarea avses den lovpliktiga åtgärdens brutto- och öppenarea minskad med 15 m².

I det berörda fallet bedöms nybyggnaden därmed sakna någon tillkommande sanktionsarea. Detta gör att byggsanktionsavgiften för nybyggnaden av pumphus uppgår till 11 825 kronor.

I ett yttrande till nämnden har fastighetsägaren angett att de önskar att byggsanktionsavgiften inte tas ut eller alternativt att avgiften sätts ner. Som motiv att en byggsanktionsavgift ska utgå menar man att de inte har kunnat eller bort förutse att just detta pumphus, på grund av sin något större storlek än i normalfallet, kräver bygglov.

Enligt lagkommentarerna till 11 kap 53 § PBL (Plan- och bygglagen, en kommentar, del II, Didón m.fl.) kan situationer så som exempelvis försumlighet hos uppdragstagare, dålig ekonomi, okunskap om gällande regler, glömska, tidsbrist, bristande rutiner eller att ett företag är nystartat inte anses motivera avgiftsbefrielse.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att okunskapen om att pumphuset i fråga krävde bygglov inte föranleder till att en byggsanktionsavgift skulle utgå. Nämnden bedömer även i övrigt att det inte framkommit något som talar för att en byggsanktionsavgift inte skulle tas ut.

Som motiv till nedsättning har man framfört att överträdelsen inte skett med uppsåt då avsikten inte har varit att kringgå lagen utan att det skett av okunskap. Detta då mindre pumphus vanligtvis inte kräver bygglov. Man har även framfört att det var nödvändigt att uppföra byggnaden snabbt så att reningen av lakvattnet, av miljöskäl, måste ske så snart som möjligt. Av denna anledning bör man enligt deras mening också anse att uppförandet är av mindre allvarlig art. Slutligen anser de att avgiften inte står i rimlig proportion till själva byggnadens värde och med hänsyn till den miljövinst som uppförandet innebär.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att det i detta fall är uppenbart att pumphuset med sin storlek, utseende och funktion utgör en byggnad. Nämnden anser därför inte att överträdelsen kan anses utgöra en sådan

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		14	



överträdelse som med anledning av en felbedömning av lagens krav på bygglov föranleder en nedsättning av avgiften.

Då pumphuset har uppförts innan en bygglovsansökan har gjorts till kommunen och överträdelsen därmed inte kan anses bero på oskäligt långa handläggningstider från kommunen anses uppförandet av byggnaden inte vara av mindre allvarlig art.

Nämnden anser till sist att avgiften inte är orimligt hög i förhållande till den byggnad som uppförts och Samhällsbyggnadsnämnden bedömer därför att byggsanktionsavgiften ska tas ut i sin helhet.

Upplysningar

Om Ni inte är nöjda med beslutet kan Ni överklaga detta skriftligen hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Överklagandet ska dock skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär. I överklagan ska anges vem som överklagar, vilket beslut som avses samt på vilket sätt Ni anser att beslutet ska ändras. Överklagan ska vara Samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast tre veckor efter att Ni tagit del av beslutet.

Beslutsunderlag

- Kommunikering, skickad 2020-01-07
- Yttrande från Econova Recycling AB, inkommen 2020-02-03
- Bygglovsritningar pumphus, inkommen 2020-02-18
- Fotografier, upprättade 2020-03-03
- Kommunikering, skickad 2020-03-03
- Yttrande från Econova Recycling AB, inkommen 2020-03-13

Förslag till beslut på sammanträdet

Walter Löfman (SD) föreslår att inte någon byggsanktionsavgift ska tas ut enligt Econova Recycling AB begäran om befrielse.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Walter Löfman (SD och finner att Samhällsbyggnadsnämnden har beslutat enligt arbetsutskottets förslag.

Beslutet lämnas till

- Fastighetsägare (delgivning)

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		15	



SBN § 63 Förlängning av tid för rättelseförläggande

Diarienumr
2017/336

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förlänga tidsfristen till och med 31 augusti 2020 för att utföra underhållsåtgärder.

Hur beslut överklagas

Om du vill överklaga detta beslut ska det göras skriftligt. Din överklagan ska ha inkommit till Älvkarleby kommun senast tre veckor efter att du har tagit del av beslutet. Ange vilket beslut som överklagas genom att hänvisa till diarienummer eller paragrafen i protokollet. Ange vilken del av beslutet du anser är oriktig och vilken ändring du vill ha. Det är viktigt att du motiverar varför du anser att beslutet är oriktigt, bifoga gärna handlingar eller annat som stöder din uppfattning. Överklagan ska även innehålla namn, adress, person-/org.nummer, telefonnummer och underskrift. Överklagan skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär.

Beslutsunderlag

- SBN § 171 191209
- Skrivelse från förvaltaren

Förslag till beslut på sammanträdet

Annemon Piper (KV) förslår att förlänga tidsfristen till och med 31 augusti 2020.

Beslutsgång

Ordförande ställer Annemon Piper (KV) förslag mot arbetsutskottets förslag och finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt Annemon Piper (KV) förslag.

Beslutet lämnas till

- Fastighetsägare av XXX
- Förvaltare
- Inskrivningsmyndigheten

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 64 Förslag på riktlinjer för inhägnad

Diariernr
SBN2020/2

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner Riktlinjer för tolkning av staket, spaljé, stängsel, plank och mur.

Beslutsunderlag

- Förslag på Riktlinjer för tolkning av staket, spaljé, stängsel, plank och mur

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 65 Bygglov för fasadändring av bostadshus

Diariernr
2020/447

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för fasadändring inom fastigheten XXX.

Beslutet är fattat med stöd av 2 och 8-10 kap. 17§ PBL (Plan och bygglagen 2010:900).

Avgiften för bygglovgranskning tas ut med: 3 300 kronor (faktura skickas separat).

Sammanfattning av ärendet

Sökande: XXX

Ansökan om bygglov avser fasadändring i form av ändrad fasadkulör av enbostadshus inom fastigheten XXX.

Bostadshusets ursprungliga fasadfärg är gul tegel som sökande vill måla i vit kulör.

Området omfattas av byggnadsplan från 1961, vilken enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen gäller som detaljplan. Detaljplanen har inga bestämmelser vad gäller fasadmaterial och kulörer.

Sakägare har inte givits möjlighet att yttra sig över åtgärden då åtgärden inte bedöms strida mot den gällande detaljplanen.

Motivering

Åtgärden bedöms vara planenlig.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att byggnaden inte kan anses ha några särskilda kulturhistoriska eller konstnärliga värden samt att området runt fastigheten inte längre har en sammanhållen karaktär och helhetsverkan. Därmed uppfyller den sökta åtgärden lämplighetskarven i 2 och 8 kap PBL varvid bygglov kan beviljas.

Upplysningar

Om Ni inte är nöjda med beslutet kan Ni överklaga detta skriftligen hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Överklagandet ska dock skickas till Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär. I överklagan ska anges vem som överklagar, vilket beslut som avses samt på vilket sätt Ni anser att beslutet ska ändras. Överklagan ska vara Samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast tre veckor efter att Ni tagit del av beslutet.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



Beslutsunderlag

- Ansökan, inkommen 2020-04-07
- Förslag till kontrollplan, inkommen 2020-04-07
- Fasadritningar, inkommen 2020-04-07

Förslag till beslut på sammanträdet

Annemon Piper (KV) och Kenneth Lundström (M) yrkar på att bevilja bygglov. Ordförande Magnus Grönberg (S) yrkar på avslag. Paul Wisén (C) yrkar på bordläggning.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan om ärendet ska avgöras idag eller bordläggas och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer frågan om Annemon Piper (KV) och Kenneth Lundström (M) förslag mot ordförandes förslag mot varandra och finner att Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt ordförandes förslag.

Votering har begärts och ska nu genomföras. De som vill rösta för Annemon Piper (KV) och Kenneth Lundström (M) förslag till beslut röstar JA och de som vill rösta för ordförandes förslag röstar NEJ.

Omröstningsresultat

Med 6 st JA-röster mot 4 st NEJ-röster och 1 st som avstår har Samhällsbyggnadsnämnden beslutat enligt Annemon Piper (KV) och Kenneth Lundström (M) förslag till beslut att bevilja bygglov.

Beslutet lämnas till

- Sökande / Fastighetsägare

Underrättas

Berörda sakägare enligt 9 kap 41§ PBL

-

Beslutet meddelas

- Post och inrikestidningar

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		19	



SBN § 66 Tillbyggnad av uterum, XXX

Diarienum
2020/430

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om tillbyggnad av enbostadshus inom fastigheten XXX.

Beslutet är fattat med stöd av 2 och 8-10 kap Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL.

Avgiften för bygglovgranskning tas ut med: 6200 kronor (faktura skickas separat).

Sammanfattning av ärendet

Sökande: XXX

Ansökan om bygglov avser tillbyggnad av radhus i form av ett inglasat uterum på fastigheten XXX.

Tänkta tillbyggnadens mått är 4,3m x 4m med en byggnads- och bruttoarea om 17.2m². Fasaden kommer utföras i röd träpanel och taket i svart takplåt.

Området omfattas av detaljplan för Södra Hagaområdet, med aktbeteckning 03-73:421, som vann lagakraft 1973-03-20.

Enligt gällande detaljplan ska markanvändningssättet utgöra bostadsändamål, sammanbyggda hus. Enligt detaljplanen får rubricerad fastighet/tomt bebyggas med högst 3/10 (tre tiondelar).

Fastigheten är 497 m² stor och maximal byggrätt är 149 m². Befintliga huvudbyggnadens byggnadsarea uppgår till 156 m². Tänkta tillbyggnadens byggnadsarea uppgår till 17.2 m².

Då åtgärden strider mot detaljplanen vad gäller överyta har berörda sakägare getts tillfälle att yttra sig över ansökan.

Motivering

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att ansökan strider mot gällande detaljplan med att avvikelserna anses som liten och förenlig med detaljplanens syfte, 9 kap 31 § PBL.

Då flertalet byggnader längs med gatan har liknande inglasade tillbyggnader anses åtgärden även uppfylla lämplighetskraven i 2 och 8 kap PBL varvid bygglov kan beviljas.

Uppllysningar

Om Ni inte är nöjda med beslutet kan Ni överklaga detta skriftligen hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Överklagandet ska dock skickas till

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
		20	



Samhällsbyggnadsnämnden, Älvkarleby kommun, Box 4, 814 21 Skutskär.
I överklagan ska anges vem som överklagar, vilket beslut som avses samt på vilket sätt Ni anser att beslutet ska ändras. Överklagan ska vara Samhällsbyggnadsnämnden tillhanda senast tre veckor efter att Ni tagit del av beslutet.

Beslutsunderlag

- Ansökan, inkommen 2020-04-01
- Situationsplan, inkommen 2020-04-01
- Förslag till kontrollplan, inkommen 2020-04-17
- Planritning/Fasadritningar, inkommen 2020-04-20

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordförande Magnus Grönberg föreslår att bygglov beviljas.

Beslutet lämnas till

- Sökande / Fastighetsägare

Underrättas

Berörda sakägare enligt 9 kap 41§ PBL

-

Beslutet meddelas

- Post och inrikestidningar
- GIS (Kartan)

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



SBN § 67 Detaljplan för XXX m.fl. - Missionskyrkan

Diariernr
2019/454

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. godkänna undersökningen om betydande miljöpåverkan.
2. godkänna detaljplanen och anta detaljplanen.

Sammanfattning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att utöka och göra markanvändningen mer flexibel, på denna del av fastigheten. Planområdet med byggnader ges långt gående kulturskydd, och kyrkan får rivningsförbud.

Planområdet rymmer idag en missionskyrka, en före detta prästbostad samt uthus/garage. Tidigare markanvändningsbestämmelser var samlingslokaler med tillhörande ändamål.

Samråd och granskning har utförts enligt standardförfarande. I enlighet med detta förfarande har ett första samråd hållits mellan november och december 2019. Efter det upprättades ett planförslag som skickades återigen, för granskning, till utsedda remissinstanser, under mars månad 2020. Efter det har ett särskilt utlåtande upprättats som redovisar inkomna synpunkter under hela detaljplaneprocessen och ett bemötande av dem. Vissa synpunkter ledde till ändringar av planförslaget mellan samrådet och granskningen. Efter granskningen har inga särskilda ändringar behövt göras. Särskilt ska noteras att Länsstyrelsen i Uppsala län inte hade några kvarvarande synpunkter i detta skede av planläggningen.

Detaljplanen initierades av missionsförsamlingen och har bekostats av denna.

Inför samrådet för "Detaljplan för XXX m.fl. – Missionskyrkan" godkändes och beslutades om en behovsbedömning (2019/454 – okt-19). Behovsbedömningen visade att ingen betydande miljöpåverkan kan antas uppkomma på grund av detaljplaneförslaget. Detta vidimerades efter samrådet, av Länsstyrelsen i Uppsala län. Under samrådet påpekade dock länsstyrelsen att en ny terminologi ska användas för dokumentet – "Undersökning om betydande miljöpåverkan" istället för "Behovsbedömning". Det är en lagändring i Miljöbalken som föranlett detta.

Inga ändringar har skett i dokumentet efter det tidigare nämndsbeslutet, men det bör tas för nytt beslut för att namnet på dokumentet ska ändras.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse
- Plan- och genomförandebeskrivning, 200417, Sofie Åberg
- Plankarta med grundkarta och planbestämmelser, 200417, Sofie Åberg
- Särskilt utlåtande, 200417, Sofie Åberg
- Undersökning om betydande miljöpåverkan, 200417, Sofie Åberg
- Undersökning om betydande miljöpåverkan, 200417, Sofie Åberg

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



SBN § 68 Enkel uppföljning mars

Diariernr
SBN2020/1

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Ekonom Monica Frisk gick igenom uppföljningen till och med mars som prognostiserar ett överskott på 2 113 tkr. Det beror på flera olika avvikelser men den största är lägre kostnader för vinterväghållningen och snöröjning på fastighet.

Beslutsunderlag

- Enkel uppföljning till och med mars

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 69 Årets utmärkelser 2020

Diariernr
SBN2020/17

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar utse xxx till årets kultur- och fritidspristagare 2020.

Priset delas ut vid nästa års nationaldagsfirande då årets firande är inställt.

Reservationer och särskilda uttalanden

Magnus Grönberg (S) anmäler sig jävig och deltar inte i handläggningen och beslutet.

Sammanfattning av ärendet

En nominering har inkommit för kultur- och fritidspriset.

Beslutsunderlag

- Nominering

Beslutet lämnas till

- Pristagarna
- Kultursekreterare
- Kultur- och fritidschef

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 70 Beslut från KS AU 190324 § 38, uppföljning av bifallen motion om minska förbrukningen av fossila bränslen.

Diariernr
SBN2019/58

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar godkänna förvaltningens svar på uppföljningen av bifallen motion om att minska förbrukningen av fossila bränslen.

Svar på bifallen motion

I samband med att nya bilar har köpts eller leasats av kommunen har ställningstagande tagits till att överväga inköp av elbilar alternativt hybrider. Bedömningen har varit att priset fortfarande överstiger vad som är rimligt utifrån verksamheternas budget. Att färdigställa ladd stationer i tillräcklig omfattning anses också vara väldigt kostnadsdrivande i förhållande till nyttan.

I det ställningstagande som gjorts har inköp skett med dieselbilar som håller så miljömärkt klass som möjligt.

Om elbilar, alternativt hybrider ska köpas in måste väsentligt mycket mer pengar avsättas i budget för detta ändamål.

Det har även undersökts möjligheten att köpa bilar med alternativa drivmedel men för att det ska vara möjligt krävs det att ett tankställe för dessa drivmedel etableras i kommunen.

Beslutet lämnas till

- Kommunstyrelsen

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 71 Motion om trafiksituationen i Älvkarleby kommun

Diariernr
SBN2019/83

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- fortsätta arbetet med att införa parkeringsbevakning i kommunen
- trafiksäkerheten i Centrum hanteras vidare i pågående arbete med centrumutveckling

Sammanfattning av ärendet

Trafiksäkerheten i centrum är den fråga som mest diskuteras av medborgare till förvaltningen och då främst trafiken på Centralgatan. Den har varit avstängd under sommartid sedan förra sommaren och det har beslutats att gälla även sommaren 2020. Förvaltningen har i uppdrag att se över hela situationen runt centrum och i första etappen hanteras Centralgatan och dess närområde. Trafiksituationen är en aspekt i detta och under sommaren/hösten kommer en arkitekt att upphandlas för att arbeta fram ett förslag på hur området kan byggas upp på lång sikt.

När det gäller kommunens ytterområden pågår arbete med att fastställa ny hastighetsplan vilket kommer att vara klart i närtid.

Kommunen diskuterar även löpande med bland annat Trafikverket och polismyndigheten trafiksäkerheten på de icke kommunalt ägda vägarna och trycker på om trafiksäkerhetsåtgärder där vi tycker att det behövs.

Parkeringsövervakning i kommunen är önskvärd från förvaltningen och där undersöks olika alternativ för att ha möjlighet att stävja felparkering på känsliga platser i kommunen

Beslutsunderlag

- Remiss från kommunstyrelsen, 190624

Beslutet lämnas till

- Kommunstyrelsen

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande



SBN § 72 Rapport/information från verksamheten

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden tackar för informationen.

Sammanfattning av ärendet

Bert-Ola Dahlgren, förvaltningschef informerade om att en bygg- och miljöchef är anställd och börjar 1 augusti 2020.

En variant av sommaraktivitet kommer att genomföras av kultur- och fritid med inriktning på barn 8 – 12 år.

Verksamheterna har berörts av Covid-19 som till exempel fastighet kan inte genomföra löpande fastighetsunderhåll, enbart akuta åtgärder.

Magnus Grönberg, ordförande informerade om insändaren i Arbetarbladet gällande Kopphuslandet som påstod att Magnus Grönberg beslutat om inspektion av området Kopphuslandet inte är riktigt. Det är bygg- och miljöavdelningen som beslutat att göra en översyn på Kopphuslandet utifrån anmälningar som inkommit till avdelningen. Ett informationsbrev är skickat till alla inom området.

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------



SBN § 73 Exploateringsprojekt för försäljning av tomter i Gårdskär

Diariernr
SBN2019/37

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta om att starta upp ett exploateringsärende 2020 för att bygga en ny infartsväg till sju redan avstyckade bostadstomter. Kostnaden beräknas bli 2 015 000 kr.

Reservationer och särskilda uttalanden

Walter Löfman (SD) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Kommunen äger sju avstyckade bostadstomter sedan 1968. Sedan kan ytterligare 9 tomter avstyckas enligt detaljplanen. För att kunna sälja tomterna behövs en väg byggas. Det ligger i kommunens mål att skapa attraktiva tomter på alla orter. Placeringen på dessa tomter är vackert med öppet landskap västerut. Området planlades 1957 och fick en förändrad detaljplan 2018.

Verksamhetsområde för vatten gäller och VA-ledning finns i vägområdet. Gästrike Vatten behöver göra inkopplingar till respektive fastighet. Befintlig VA-ledning mot nordväst får ligga kvar med "lokaliserat servitut" om 7 meters bredd.

Etableringskostnaden blir lägre när man bygger hela vägen klar på en gång. Om vi skulle koppla på oss på Skubbviksvägen så medför det hög trafik på en väg som inte är placerad enligt detaljplanen utan på privat mark. En omläggning av Skubbviksvägen medför extra kostnader som inte behövs om nya vägen byggs direkt i en etapp, istället för två.

Kalkylen visar ett överskott när alla tomter är sålda

Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott beslutade 200323 § 36 om att ytterligare en bostadstomt ska avstyckas så det totalt blir 8 bostadstomter.

Beslutsunderlag

- Exploateringskalkyl
- Karta VA-ledningar
- Ortofoto
- Detaljplanekarta

Beslutet lämnas till

- Kommunfullmäktige
- Teknisk chef
- Ekonom SBN

Ordförandens signatur	Justerarens signatur	Justerarens signatur	Utdragsbestyrkande